

Democratización



Año 7, Número 33

2023-2025. Así lo logramos: La historia del triunfo del 28 de julio (parte I)

Paola Bautista de Alemán

Anti-Escenarios para el 10 de enero

Miguel Ángel Martínez Meucci

Fraude electoral desenmascarado: Cómo operó y cómo lo enfrentamos

Walter Molina Galdi

La escalada de la censura y bloqueo informático post 28 de julio

Marivi Marín Vázquez

Miguel Pizarro: "La represión es el centro de la acción política del régimen"

Macedonia del Norte: la ironía frente a la opresión

Isabella Sanfuentes Bandrés

Democratización

Enero 2025

Año 7, Número 33

2023-2025. Así lo logramos: La historia
del triunfo del 28 de julio (parte I)

Paola Bautista de Alemán

Anti-Escenarios para el 10 de enero

Miguel Ángel Martínez Meucci

Fraude electoral desenmascarado:

Cómo operó y cómo lo enfrentamos

Walter Molina Galdi

La escalada de la censura y bloqueo

informático post 28 de julio

Marivi Marín Vázquez

Miguel Pizarro: "La represión es el centro
de la acción política del régimen"

Macedonia del Norte: la ironía frente
a la opresión

Isabella Sanfuentes Bandrés

La escalada de la censura y bloqueo informático post 28 de julio

Marivi Marín Vázquez

Lo vivido en Venezuela en torno a la elección presidencial del 28 de julio sí tiene precedentes. A pesar del miedo en la población y de la sorpresa de la comunidad internacional ante la escalada de la persecución y represión chavista tras los comicios, lo cierto es que el patrón de conducta ha sido el mismo que ha venido adoptando el régimen desde hace años para mantenerse en el poder, a través de la fuerza y con tácticas no democráticas que atentan contra la libertades fundamentales de los venezolanos.

Antes del 28 de julio en el país ya existían presos políticos, activistas encarcelados, detenciones arbitrarias, medios censurados y autocensurados, inhabilitaciones políticas, represión y asesinatos en el marco de las protestas. También la falta de independencia de los poderes públicos para resguardar las estructuras democráticas del país ya eran una ilusión. Antes del 28 de julio ya se habían censurado páginas informativas, cerrado o adquirido medios de comunicación tradicionales y perseguido a voces disidentes en redes sociales. Desde hace años, el aparato comunicacional chavista ya venía desarrollando estrategias de propaganda y desinformación en todos los niveles y con gran influencia del modelo ruso. Sin embargo, no fue hasta el 28 de julio, e incluso meses antes de esta fecha, que el chavismo ante la posibilidad de

la pérdida de su posición de poder llevó a su máxima expresión todas las estrategias represivas y de censura desarrolladas a lo largo de dos décadas.

Previo a la elección presidencial y posterior a ella, fueron bloqueadas más de 60 páginas web informativas en Venezuela, fue prohibida la opinión crítica en medios tradicionales como radio y televisión y a su vez fue censurada la voz ciudadana disidente en redes sociales con el bloqueo de la red social X y de la app de mensajería Signal.

Aunque la velocidad, intensidad y violencia con la que sucedieron los eventos represivos y de censura sorprendieron a más de uno y han llevado a la comunidad internacional –incluso a los tradicionales aliados latinoamericanos de izquierda como Lula y Petro–, a alzar la voz sobre lo que sucede en Venezuela, el informe de la Misión de la Determinación de los Hechos de la ONU¹ para el caso de Venezuela es concluyente al señalar que la escalada represiva del poder chavista responde a un plan diseñado y orquestado desde tiempo atrás para no entregar el poder.

Propaganda, desinformación, bloqueo: la estrategia preelectoral

La estrategia comunicacional chavista antes de las elecciones se basó en la propaganda, la descalificación, el bloqueo y la desinformación para confundir y generar incertidumbre. De hecho,

1 ONU. Conclusiones detalladas de la misión internacional independiente de determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session57/advance-versions/a-hrc-57-crp-5-es.pdf>

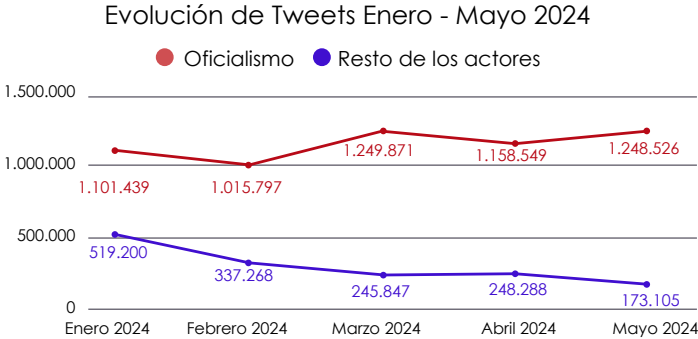
esta estrategia previa a la elección del 28 de julio de 2024 inició mucho antes de conocerse el calendario electoral, antes de oficializar la candidatura ante el Consejo Nacional Electoral (CNE) y antes del inicio formal de la campaña.

El Ministerio de Comunicación e Información (Mippci) inició el posicionamiento de tendencias de campaña a favor de Nicolás Maduro justo un año antes de la elección con una publicación en su cuenta de X el 27 de julio de 2023.

Tan solo en 2023, desde el Observatorio Digital ProBox² se identificaron 115 tendencias con narrativas electorales, con alrededor de 3,5 millones de mensajes, donde el oficialismo logró dominar la temática electoral con el 68,7% de las tendencias y el 87% de los mensajes. En el primer semestre de 2024 estas cifras se duplicaron.

Entre enero y mayo de 2024 se generaron 103 tendencias electorales, casi la misma cantidad que durante todo 2023, de las cuales 90 tendencias fueron impulsadas por el oficialismo, que generó el 95% de los mensajes.

2 *ProBox*, #AlgoritmoElectoral: así se manipularon las redes sociales en medio de la campaña presidencial, (2024). Tomado de <https://proboxve.org/publicacion/algoritmoelectoral-asi-se-manipularon-las-redes-sociales-en-medio-de-la-campana-presidencial/>



La propaganda chavista en redes previa a las elecciones también fue acompañada por una política de ataques a figuras de oposición, principalmente a la figura de María Corina Machado. El número dos del chavismo, Diosdado Cabello, a través de su programa “Con el Mazo Dando”, fue el principal promotor de los ataques, impulsando en los primeros 5 meses de 2024 al menos 7 tendencias en contra de Machado y dos en contra de Edmundo González.

Además de la propaganda y el ataque, el oficialismo gestionó una campaña desinformativa en torno a los posibles resultados del 28 de julio. Con la difusión de encuestas falsas, se quiso imponer una narrativa sobre una intención de voto a favor de Maduro a través de encuestadoras dudosas. Una investigación de la Coalición Informativa (C-Infirma)³, determinó que seis presuntas encuestadoras publicaron 37 sondeos entre marzo de 2023 y el 24 de junio de 2024 como parte de una estrategia para enrarecer el

3 ProBox (2024). Seis encuestadoras sospechosas promocionan coordinadamente a Nicolás Maduro como favorito para el 28-J. Tomado de: <https://proboxve.org/publicacion/seis-encuestadoras-sospechosas-promocionan-coordinadamente-a-nicolas-maduro-como-favorito-para-el-28-j/>

clima electoral y así desprestigiar a los candidatos de oposición al gobierno de Nicolás Maduro.

Sin embargo, el aparato chavista no solo se conformó con amplificar propaganda y desinformación, sino que también amplió la censura digital. A medida que se acercaba la fecha de las elecciones y ante la percepción de una tendencia favorable a una victoria del candidato opositor, el chavismo aplicó un bloqueo masivo a la mayoría de los portales informativos independientes en Venezuela. Según datos de Ipys Venezuela y Laboratorio de Paz⁴, hasta el 28 de julio de 2024 por lo menos 58 sitios web y portales de información habían sido bloqueados por las operadoras de telecomunicaciones, por lo que no eran de acceso público dentro de Venezuela.

Portales web bloqueados hasta el 28 de julio 2024 (Por orden alfabético)	
antena3.com	Lagranaldea.com
aporrea.org	Lamananadigital.com
armando.info	Lapatilla.com
caraotadigital.net	Maduradas.com
cazadoresdefakenews.info	Medianalisis.org
cronica.uno	Minuto30.com
2001online.com	Monitoreamos.com
Diariolaregion.net	Noticialdia.com
Dolartoday.com	Noticias Venezuela
Efectococuyo.com	noticias.com
El-carabobeno.com	Noticierodigital.com
Eldiario.com	ntn24.com

4 *Derechos Humanos de Venezuela en Movimiento* (2024). Crisis Poselectoral y de Derechos Humanos 2024 en Venezuela, p. 16. <https://archive.org/details/informe-ddhhvzla/page/16/mode/2up>

Elstimulo.com	observatoriodefinanzas.com
Elnacional.com	opinionynoticias.com
Elpitazo.com	primerinforme.com
El-politico.com	protonvpn.com
Eltiempo.com	puntodecorte.org
Espaciopublico.org	runrun.es
Espaja.com	semana.com
Evtv.online	soundcloud.com
Fakenewsvenezuela.org	sumarium.info
Focoinformativo.com	talcualdigital.com
Impactove.com	tvvnetwork.com
Infobae.com	venezuelaaldia.com
Insightcrime.org	vesinfiltro.com
Ipysvenezuela.org	vivoplay.net
Jepvenezuela.org	vpitv.com
Noticiaypunto.com	

Pero el chavismo no solo bloqueó portales informativos, sino que arremetió contra los periodistas. Datos del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) muestran que hasta el 28 de julio habían sido detenidos 4 periodistas⁵, cifra que aumentó tras el 28 de julio. Al menos 13 periodistas y trabajadores de medios de comunicación fueron encarcelados después de la elección.

Terror post electoral: la paz a la fuerza llegó a las redes

La censura, el bloqueo y la persecución digital tomó unos niveles exponenciales tras la lectura del primer boletín de resultados por parte de Elvis Amoroso (Presidente del Consejo Nacional Electoral leal al Maduro). Tras declarar como ganador a Nicolás

5 *Derechos Humanos de Venezuela en Movimiento* (2024). Crisis Poselectoral y de Derechos Humanos 2024 en Venezuela, p. 14. <https://archive.org/details/informe-ddhhvzla/page/14/mode/2up>

Maduro, la inconformidad se mostró en las redes y en las calles del país.

Las protestas, especialmente desde zonas populares usualmente identificadas como “bastiones del chavismo”, recibieron una respuesta del Estado en contra de los ciudadanos que ha sido desmedida y alarmante; con un trágico balance de 24 fallecidos y más de 2.000 arrestos, según el informe de la Misión de Determinación de los Hechos de la ONU para Venezuela.

En medio de este contexto, los hashtags #Paz y #Justicia fueron utilizados por diversas entidades gubernamentales (militares y no militares) de Venezuela para impulsar una falsa narrativa de “calma” que en realidad encubría el uso de tácticas represivas para infundir miedo y zozobra entre los críticos del régimen⁶.

De hecho, el día de las elecciones, MIPPCI promovió #VotaPorLaPaz2024 con más de 64.600 tuits, y al día siguiente continuó su narrativa con #GanóLaPazYLaEsperanza con una foto de Maduro sonriente tras votar.

Pero el oficialismo no solo usó las redes sociales para promocionar la narrativa de paz, sino que la empleó como una herramienta de criminalización masiva y persecución de la disidencia. El régimen de Maduro usó el terror como arma para restringir el espacio cívico, a través de distintas estrategias, entre las que destaca la actualización de la aplicación VenApp con “una nueva ventana” de denuncia para identificar a cualquiera que formara

6 ProBox (2024). #TerrorEnRedes: la estrategia digital de Maduro para reprimir las voces críticas. Tomado de: <https://proboxve.org/publicacion/terror-en-redes-la-estrategia-digital-de-maduro-para-reprimir-las-vozes-criticas/>

parte de grupos que el oficialismo calificó como “fascistas”; iniciando así la mayor persecución digital hasta la fecha en el país, revelando la identidad de ciudadanos comunes y sin verificar si estas denuncias tenían algún tipo de fundamento⁷.

Esto dio paso al recrudecimiento de la ya conocida “Operación Tun Tun”⁸. De este modo, todos los ciudadanos que publicaran en redes sociales algo en contra del chavismo o de la supuesta victoria de Maduro, podrían ser detenidos en su propia casa por cuerpos policiales, especialmente si fueron denunciados en VenApp.

VenApp, creada en principio como una aplicación para presentar denuncias y solicitudes directamente al Gobierno, mutó luego de que el 30 de julio Maduro anunciara la creación de una “una nueva ventana” para que los usuarios “denuncien a los que han atacado al pueblo para ir por ellos y hacer justicia”. La nueva función permitía denunciar bajo la categoría de “guarimba fascista” temas como saqueos, alteración del orden público, desinformación y daños al patrimonio público.

Aunque el 31 de julio VenApp dejó de estar disponible en Google Play y Apple Store, el gobierno venezolano generó la distribución gratuita y descontrolada del archivo APK capaz de lograr que la aplicación funcionara en equipos con sistema operativo Android.

7 *ProBox*, #TerrorEnRedes: VenApp, la aplicación que “evolucionó” para reprimir, (2024). Tomado de: <https://proboxve.org/publicacion/terror-enredes-venapp-la-aplicacion-que-evoluciono-para-reprimir/>

8 *ProBox*, #TerrorEnRedes: «Operación TunTun», la cacería de voces críticas, (2024). Tomado de: <https://proboxve.org/publicacion/terror-enredes-operacion-tuntun-la-caceria-de-voces-criticas/>

El 2 de agosto, desde el Palacio de Miraflores, Maduro aseguraba haber recibido más de 5.000 denuncias a través de VenApp por “amenazar a líderes de calle, miembros del PSUV y adeptos del oficialismo”. Un número que, además de duplicar la cantidad de detenidos hasta el momento, justificaría nuevos arrestos y detenciones, bajo la denominada Operación Tun Tun.

← **Crear reporte**

Continúa paso a paso por el proceso de trámite, puedes volver atrás a revisar lo que has hecho antes de confirmarla.

Denuncia ▼

Denuncia

Guarimba Fascista ▼

Guarimba Fascista

Seleccione una subcategoría ▼

Saqueos

Daños al Patrimonio Público

Alteración del Orden Público

SIGUIENTE

← **Crear reporte**

Continúa paso a paso por el proceso de trámite, puedes volver atrás a revisar lo que has hecho antes de confirmarla.

Denuncia ▼

Denuncia

Guarimba Fascista ▼

Guarimba Fascista

Seleccione una subcategoría ▼

Ataques a personas

Desinformación

Robo

Cierre de vías públicas

SIGUIENTE

Con Diosdado Cabello como promotor principal, la Operación Tun Tun saturó el ecosistema digital venezolano con amenazas de arresto por publicar contenido que según el régimen fueran “golpistas” o “violentos”. Bajo este esquema se empleó *doxxing*, se publicó información personal de los acusados y se generaron ope-

rativos de captura de manifestantes en vivo para intimidar, perseguir y arrestar a miles de ellos.

El caso de los mensajes con la etiqueta #OperacionTunTun resultaron muy alarmantes, pues se encontraron ejemplos en los que usuarios de X respondieron publicaciones opositoras con la etiqueta para “marcar” a quienes publicaban contenido en contra del oficialismo, mencionando incluso al Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN).

Por si todo lo demás fuera poco, tras las elecciones del 28 de julio el régimen de Maduro no se conformó con la persecución en redes para coartar cualquier tipo de protesta, sino que fue más allá y quiso eliminar por completo las voces disidentes en las redes sociales, al menos la voces en X (antiguo Twitter). Es así como el 8 de agosto Maduro sentenciaba el cese de Twitter (ahora X) en Venezuela de forma “temporal”. Lo bloqueó inicialmente por 10 días, pero mantuvo el bloqueo de forma permanente.

La decisión de bloquear X llegó tras el enfrentamiento público entre Elon Musk, el dueño de X, y Maduro, quien declaró al magnate como su archienemigo responsable de un intento de “golpe cibernético” luego de su supuesta victoria electoral.

La cruzada de Maduro no fue solo contra X. Todas las redes sociales.(Instagram, TikTok y WhatsApp) fueron tildadas de «fascistas», “imperialistas”, “conspiradoras”. Sin embargo, esta relación de desprecio no siempre fue así. Antes del bloqueo de X, la estrategia del chavismo era distinta. En vez de cerrarle el paso a las redes sociales, apostaron por inundarlas con mensajes, etiquetas y twitteros pagados para replicar propaganda y desinformación, generando una hegemonía comunicacional en redes durante años.

Sin embargo, la decisión de bloquear a X de Venezuela reflejó una pérdida de poder del chavismo en el manejo o control del discurso narrativo en redes sociales, y la campaña de María Corina Machado y Edmundo González fue una muestra de ello.

Con todo el aparato comunicacional en contra, la oposición logró capitalizar a través del discurso impulsado en las distintas plataformas digitales cada vez más seguidores y voltear las encuestas a su favor. Sin presencia o con tal vez contadas apariciones en medios tradicionales, la oposición liderada por María Corina fue difundiendo su discurso por distintos canales y redes sociales. En Instagram, por ejemplo, Machado cuenta con 8,1 millones de seguidores, mientras que Nicolás Maduro suma 1,6 millones.

Además, en medio de las olas de protestas y detenciones del chavismo, precisamente han sido las redes sociales los canales por donde se han compartido imágenes y videos sobre detenciones, amedrentamiento y abuso de poder de los efectivos policiales en Venezuela. Los videos sobre la forma como fueron detenidos dirigentes opositores como Freddy Superlano, Williams Dávila, y María Oropesa le dieron la vuelta al mundo. En el caso de Oropesa, ella logró transmitir en vivo el momento en que agentes rompían la puerta de su casa para sacarla sin una orden.

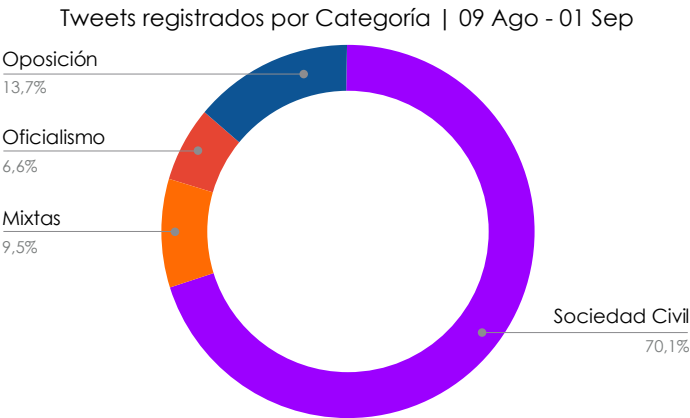
Tras el bloqueo de X, el régimen procedió a hacer lo mismo con TikTok, aunque por poco tiempo. El sábado 28 de septiembre y por siete horas, TikTok se unió a la lista de redes sociales bloqueadas por el gobierno de Nicolás Maduro. La restricción inició a las 9 de la mañana del sábado y se extendió hasta las 4 de la

tarde según reportes de la organización Ve Sin Filtro⁹. El bloqueo se generó al cumplirse dos meses de la elección del 28 de julio.

Respuesta ciudadana: la protesta digital persiste

A pesar del bloqueo de X en Venezuela, la sociedad civil ha logrado crecer en el posicionamiento de narrativas y etiquetas sociopolíticas en esta red social. Un análisis de ProBox lo muestra¹⁰.

Tras el bloqueo de X, se ordenó al chavismo dejar de utilizar la red y esto dio paso a que entre el 9 de agosto y el 1 de septiembre se posicionaron 35 tendencias sociopolíticas que acumularon 1.8 millones de mensajes y que estuvo impulsada mayoritariamente (70,1%) por la sociedad civil.



9 VeSinFiltro, Tuit bloqueo TikTok, (2024). Tomado de: <https://x.com/vesinfiltro/status/1840210903691661522>

10 ProBox, ¿Venezuela sin Twitter? Ciudadanos combaten el bloqueo de X, (2024). Tomado de: <https://proboxve.org/publicacion/venezuela-sin-twitter-ciudadanos-combaten-el-bloqueo-de-x/>

Esto refleja que a pesar del éxito que tuvo el chavismo en irrumpir y contaminar la conversación sociopolítica en las distintas redes sociales, la sociedad civil (incluso antes del bloqueo de X) comenzó a ser más activa en la conversación digital.

Antes, durante y después de las elecciones, la sociedad civil se abocó a la búsqueda y divulgación de información en plataformas digitales. No solo se habló sobre el proceso, sino que X sirvió como una red para denunciar la violencia desproporcionada del oficialismo en contra de la disidencia en Venezuela. Los datos lo demuestran.

Entre el 15 de julio y el 8 de agosto (antes del bloqueo) las tendencias sociopolíticas posicionadas en Venezuela sumaron alrededor de 4.7 millones de mensajes. De esos, la sociedad civil y medios independientes generaron el 36,92% de tweets, mientras que el oficialismo generó 36,16%. Esto representa un hito histórico si se toma en cuenta que el chavismo solía dominar ampliamente la conversación en las tendencias sociopolíticas de X, contaminando la red con propaganda, desinformación y noticias falsas. Para solo dar contexto, en 2023 el oficialismo posicionó el 81,15% de las tendencias y el 95,25% de los tweets.

A pesar del objetivo de censurar la protesta pública y en redes, notamos que la sociedad civil retomó la trinchera digital para activar su protesta en contra de las detenciones arbitrarias, en contra de los resultados electorales anunciados por el CNE y a la vez exigiendo el respeto de los derechos humanos.

Un ejemplo de la protesta organizada en redes se generó con la etiqueta #MaduroSecuestraNiños, una campaña digital que denunció la escalada de terribles violaciones a los derechos huma-

nos en el país; especialmente ante la detención arbitraria de menores de edad luego de las elecciones del 28 de julio. Esta etiqueta se posicionó el domingo 01 de septiembre y se mantuvo como tendencia hasta la madrugada del 03 de septiembre, sumando más de 380.000 mensajes, perfilándose como una de las tendencias más grandes del año.

Aunque el balance al cierre del 2024 pueda resultar desolador en temas de censura y libertades fundamentales en Venezuela, ante un régimen que ha sido señalado por crímenes de lesa humanidad, la fortaleza de la sociedad civil para encontrar alternativas y espacios de expresión en medio de las limitaciones y la persecución muestra el carácter ciudadano por recobrar una democracia arrollada por el chavismo en el poder.

Autores

Paola Bautista de Alemán

Paola Bautista de Alemán es una política e intelectual venezolana. Se graduó de periodista en la Universidad Católica Andrés Bello, seguidamente cursó estudios de maestría en Ciencia Política en la Universidad Simón Bolívar y en 2019 obtuvo el título de *Doctor Rerum Politicarum* (Cum Laude) en la Universidad de Rostock (Alemania). Es presidente del Instituto FORMA, Vicepresidente de Formación y Programas de *Primero Justicia* y presidente de la Fundación *Juan Germán Roscio*. Autora de *A callar que llegó la revolución*, editora del libro *Autocracias del s.XXI: caso Venezuela*, directora de la revista *Democratización* y columnista de *Diálogo Político*. Esposa y madre de tres niños.

Miguel Angel Martínez Meucci

Doctor en Conflicto Político y Procesos de Pacificación (Universidad Complutense de Madrid). Licenciado (UCV) y Magister (USB) en Ciencias Políticas. Ha sido profesor en las universidades Simón Bolívar (USB), Metropolitana (Unimet) y Católica Andrés Bello (UCAB) en Venezuela; en la Austral de Chile y en la Francisco Marroquín (Guatemala). Coordinador de Maestría y Doctorado en Ciencia Política (USB: 2012-2015). Colaborador de las fundaciones alemanas FES y KAS. Columnista en medios venezolanos y extranjeros. Consultor político. Miembro del Comité Académico de *Cedice*.

Walter Molina Galdi

Politólogo Especialista en procesos electorales, Licenciado en Ciencias Políticas y Administrativas (Universidad Central de Venezuela, 2015), cursó Diplomatura Internacional en Diplomacia Parlamentaria en la Universidad Austral (Buenos Aires, 2024). Asesor político del Ministerio de Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Gerente de Redes del Portal de Noticias “La Gran Aldea”.

María Virginia Marín

Graduada en Ciencias Políticas en la Universidad Central de Venezuela en el 2012, con más de 6 años de experiencia laboral en comunicación política estratégica. Fundadora y actualmente Directora Ejecutiva del Observatorio Digital ProBox: organización dedicada a combatir la desinformación digital en Venezuela y Latinoamérica.

Miguel Pizarro

Comisionado para la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y comisionado especial para la Ayuda Humanitaria, designado el 28 de agosto de 2019 por el presidente (E) de Venezuela, Juan Guaidó. Diputado a la Asamblea Nacional por el estado Miranda, abandonado por la Mesa de la Unidad Democrática, para el periodo 2016-2021 y presidente de la comisión de Desarrollo Social Integral.

Isabella Sanfuentes Bandrés

Politóloga de la Universidad Central de Venezuela.
Tesisista de la Maestría en Estudios Políticos y de
Gobierno de la UNIMET. Coordinadora de Proyectos e
Investigación del Instituto *FORMA*.

Índice

2023-2025. Así lo logramos: La historia del triunfo del 28 de julio (parte I)	
<i>Paola Bautista de Alemán</i>	2
Anti-Escenarios para el 10 de enero	
<i>Miguel Ángel Martínez Meucci</i>	36
Fraude electoral desenmascarado: Cómo operó y cómo lo enfrentamos	
<i>Walter Molina Galdi</i>	61
La escalada de la censura y bloqueo informático post 28 de julio	
<i>Marivi Marín Vázquez</i>	71
<i>Miguel Pizarro: "La represión es el centro de la acción política del régimen"</i>	85
Macedonia del Norte: la ironía frente a la opresión	
<i>Isabella Sanfuentes Bandrés</i>	93
Autores	103